

Журнал российского права, 2015, № 3

Васильев, В. И. Местное самоуправление: история и современная практика / В. И. Васильев // Журн. рос. права. – 2015. – № 3. - С. 5-15.

Статья посвящена 25-летию Закона Союза ССР "Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР", принятого 9 апреля 1990 года. Он представляет собой первый правовой документ, юридически оформляющий демократическую децентрализацию Советского государства путем создания нового политического института народовластия, тесно связанного с территориальными сообществами. Главное внимание уделено истории разработки основополагающих идей местного самоуправления. И хотя некоторые правовые определения Закона потеряли свою актуальность, важнейшие его идеи не могли устареть и являются ориентирами для современного устройства местной власти в Российской Федерации, в частности это определяющее участие населения в решении вопросов местного значения, территориальная определенность местного самоуправления, экономическая самостоятельность местной власти, муниципальная собственность, сбалансированность полномочий и их финансового обеспечения, организационная самостоятельность местного самоуправления.

Бевеликова, Н. М. Развитие правового статуса Вооруженных сил КНР / Н. М. Бевеликова, П. В. Трошинский // Журн. рос. права. - 2015. - № 3. - С. 15-30.

Освещены основные законодательные акты, регулирующие деятельность Вооруженных сил КНР, и партийные установки, определяющие направления развития китайской армии. Анализируется современное состояние китайского оборонного сектора, а также затрагиваются правовые вопросы формирования новой структуры промышленного комплекса Китая, совершившего переход от отраслевой системы промышленности к корпоративной. Выявляются доминирующие тенденции управления видами вооруженных сил, округов, главных управлений и военных научно-образовательных заведений Китая. Особое внимание уделено направлениям модернизации Народно-освободительной армии КНР, анализ которых позволил выявить будущие векторы военной политики этого государства и ее правового обеспечения.

Клеандров, М. И. О модели радикальной автономизации мировой юстиции в Российской Федерации / М. И. Клеандров // Журн. рос. права. – 2015. – № 3. – С. 31-42.

Обосновывается целесообразность радикального преобразования мировой юстиции посредством ее автономизации и превращения в совокупность специализированных судебных учреждений. Автономность предлагается во всех трех составляющих механизма правосудия: судоустройственной, судопроизводственной (первой, апелляционной и кассационной инстанций) и судейско-статусной, а специальная юрисдикция - прежде всего относительно более 30 миллионов россиян (селян и жителей малых городов), осуществляющих по существу предпринимательскую деятельность, но в качестве незарегистрированных предпринимателей.

Жуйков, В. М. О предложении реформирования мировой юстиции в Российской Федерации путем «радикальной автономизации» / В. М. Жуйков // Журн. рос. права. – 2015. – № 3. – С. 42-46.

Обосновывается недопустимость предлагаемого в статье М. И. Клеандрова "О модели радикальной автономизации мировой юстиции в Российской Федерации" (Журнал российского права. 2015. № 3. С. 31-42) преобразования мировой юстиции посредством ее "автономизации" (отделения от федеральной юстиции и замыкания на уровне субъектов Российской Федерации), а также несостоятельность утверждения о лишении права на судебную защиту более 30 миллионов граждан России, осуществляющих предпринимательскую деятельность без регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей. Поддерживается предложение о передаче гражданских дел с участием индивидуальных предпринимателей из арбитражных судов судам общей юрисдикции с целью обеспечения индивидуальным предпринимателям доступа к правосудию. Обосновывается необходимость сохранения существующих в настоящее время процессуальных и организационных связей между мировыми судьями, являющимися судьями субъектов Российской Федерации, и федеральными судами (районными, областными, Верховным Судом Российской Федерации).

Габов, А. В. Подведомственность корпоративных споров третейским судам (к дискуссии о проектах законов, направленных на реформирование законодательства о третейских судах) / А. В. Габов // Журн. рос. права. – 2015. – № 3. – С. 46-57.

О дискуссионной проблеме арбитрабельности корпоративных споров. Анализ проектов законов, разработанных Министерством юстиции Российской Федерации и направленных на реформирование законодательства о третейских судах. Подчеркивается, что установление возможности рассмотрения третейскими судами корпоративных споров возможно только при соблюдении определенных условий, в частности: ясного и недвусмысленного указания в законе о том, какие споры относятся к корпоративным спорам; неукоснительного соблюдения правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации о том, что обращение в третейский суд - это способ разрешения гражданско-правовых споров, проистекающий из свободы

договора; установления в законе специального порядка рассмотрения таких споров в третейском суде, учитывающем то, что решение по конкретному спору может коснуться неограниченного количества третьих лиц, участников корпоративных отношений. Указывается, что подготовленные проекты законов не могут быть поддержаны и требуют полной переработки.

Эрделевский, А. М. О некоторых вопросах исковой давности / А. М. Эрделевский // Журн. рос. права. – 2015. – № 3. – С. 58-64.

Анализируются нормы Гражданского кодекса РФ об исковой давности, в которых произошли существенные изменения в ходе происходящего в настоящее время реформирования российского гражданского законодательства. Исследование проводилось на основе сравнения норм об исковой давности в их новой и предшествующей редакции, с принятием во внимание соответствующей судебной практики. Особое внимание уделено применению правил об исковой давности к требованиям, связанным с недействительностью сделок. Критически оцениваются материалы российской судебной практики, касающиеся применения норм об исковой давности. В результате проведенного исследования сделан вывод о некоторых недостатках нормативного материала в области исследования и необходимости совершенствования законодательства и судебной практики.

Смирнова, В. М. Правовое регулирование отношений по использованию хореографических произведений / В. М. Смирнова // Журн. рос. права. – 2015. – № 3. – С. 64-71.

Рассматриваются способы использования хореографического произведения: воспроизведение, распространение, публичное исполнение произведения, каждый из которых обладает определенной спецификой, но их юридическое регулирование подчинено единому общему правилу, требующему получения разрешения правообладателя на использование произведения

Щуплецова, Ю. Г. Перспективы и направления развития лесного законодательства Российской Федерации / Ю. Г. Щуплецова // Журн. рос. права. – 2015. – № 3. – С. 72-79.

ресурсов России и мира и предлагаются направления совершенствования правового регулирования лесных отношений. Основное внимание уделяется анализу Лесного кодекса РФ и внесенных в него поправок.

Ушакова, А. П. Публично-правовые ограничения использования земель общего пользования / А. П. Ушакова // Журн. рос. права. – 2015. – № 3. - С. 79-89.

Правовой режим земель общего пользования (земель, которые могут использоваться любыми субъектами для целей пребывания и передвижения)

предполагает установление значительных ограничений их использования: строго целевое использование и запрет на приватизацию земельных участков в их составе. Пробельность правового регулирования правоотношений, связанных с названными ограничениями, является во многих случаях причиной нарушений прав граждан и несоблюдения публично-правового режима земель. Данная статья преследует цель предложить толкование норм закона, позволяющее более полно раскрыть его смысл, в том числе применительно к некоторым наиболее проблемным случаям. На основе предложенного толкования и анализа проблем правоприменения предложены направления совершенствования законодательства.

Кашепов, В. П. Уголовная ответственность юридических лиц за коррупционные преступления / В. П. Кашепов // Журн. рос. права. – 2015. – № 3. – С. 90-101.

Рассматриваются особенности экономической преступности как проявления организованной преступности, а также содержание корпоративных преступлений, основания и средства привлечения к уголовной ответственности юридических лиц. Анализируются характерные черты объективной и субъективной сторон составов преступлений корпоративных субъектов, источники международного законодательства о правовом противодействии преступности юридических лиц. Исследуются проблемы доктрины уголовной ответственности юридических лиц и условий формирования механизма уголовно-правового противодействия такому направлению преступности в сфере экономической деятельности, как совершение коррупционных деяний юридическими лицами, обосновывается необходимость разграничения ответственности должностных физических лиц и юридических лиц. Исследуются особенности судопроизводства относительно привлечения юридических лиц к уголовной ответственности, обеспечения процессуальных гарантий прав и законных интересов юридических лиц при применении к ним мер процессуального принуждения, обоснованности назначения мер уголовно-правового воздействия.

Звягин, В. А. О декриминализации изготовления и сбыта холодного оружия / В. А. Звягин // Журн. рос. права. – 2015. – № 3. – С. 102-107.

Рассматриваются вопросы декриминализации изготовления и сбыта холодного оружия в уголовном законодательстве России. Правоприменительная практика показывает, что при совершении преступлений этот тип оружия используется крайне редко. Установлено отсутствие статистики по использованию холодного оружия в качестве орудия преступления, а также отсутствие различий между холодным оружием и предметом, используемым в качестве оружия при квалификации преступлений. Обоснована необходимость исключения из статей Уголовного кодекса РФ изготовления и сбыта холодного оружия. Выводы сделаны на основе изучения

материалов российской судебной практики и следственного комитета в Приморском крае.

Дементьева, О. А. Законодательное обеспечение прозрачности деятельности публичной власти / О. А. Дементьева // Журн. рос. права. – 2015. – № 3. – С. 108-119.

Анализируются проблемы законодательного обеспечения прозрачности деятельности публичной власти. Рассматриваются такие важные для государства и общества сферы публичной деятельности, как бюджетная и градостроительная. Приводится динамика положений бюджетного (порядок формирования текущих и капитальных расходов бюджетов, выделения целевой финансовой помощи для капитальных расходов) и градостроительного (порядок подготовки, обсуждения, принятия документов территориального планирования и внесения в них изменений) законодательства. Делается вывод о том, что за последнее десятилетие на федеральном уровне в бюджетной и градостроительной сферах были созданы правовые условия меньшей прозрачности подготовки и принятия решений публичной власти.

Смирнова, А. А. О соотношении государственных услуг, функций и полномочий органов исполнительной власти / А. А. Смирнова // Журн. рос. права. – 2015. – № 3. – С. 120-130.

Проанализированы действующее законодательство, а также существующие в юридической науке позиции в области трактовки государственных услуг, функций и полномочий органов исполнительной власти. Отмечается неопределенность и противоречивость правового регулирования государственных услуг, а также отсутствие единого подхода в их определении в отечественной правовой теории.

Власова, Н. В. Директива о независимых коммерческих агентах в практике Суда Европейского Союза / Н. В. Власова // Журн. рос. права. – 2015. – № 3. – С. 131-142.

Рассматриваются основные положения директивы 86/653/ЕЕС о независимых коммерческих агентах в свете их разъяснения Судом Европейского Союза: сфера применения директивы; признаки коммерческого агентирования; вознаграждение коммерческого агента; право коммерческого агента на возмещение в случае прекращения агентского договора.

Лазарев, В. В. Об органичности для права разумности и определенности / В. В. Лазарев // Журнал рос. права. – 2015. – № 3. – С. 142-145.

Рецензия на книгу: Власенко, А. Я. Разумность и определенность в правовом регулировании : монография. – М. : Ин-т законодательства и сравнительного правоведения, 201 – 157 с.

Павлушкин, А. В. Современное правотворчество: новые возможности для общества и государства / А. В. Павлушкин, А. С. Павловский // Журнал рос. права. – 2015. – № 3. – С. 146-154.

Обзор заседания круглого стола на тему "Актуальные проблемы правотворчества и проект федерального закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации», состоявшегося 26 января 2015 г. в Институте законодательства и сравнительного правоведения.